

## ECONOMISCH

### DE VOORSTELLEN MAKEN DE EUROZONE ECONOMISCH NIET STABIEL EN BETROUWBAAR

- Het toezicht op de banken wordt moeilijker, omdat dit in een bankenunie centraal, en dus op afstand, gebeurt.
- De voorgestelde gemeenschappelijke begroting is te klein om via overdrachten voor stabiliteit te zorgen.
- De eurozone kan (begrotings)beleid niet afdwingen, omdat sancties tegen landen in problemen niet werken.
- De eisen aan begrotingen beperken de ruimte van overheden om economische schokken op te vangen.
- De verschillen in de economische structuur van landen blijven zo groot dat schokken verschillend uitwerken.
- De plannen lossen niet op dat Europeanen niet verhuizen voor werk, vanwege culturele verschillen en taal.
- De afstand tussen de eurogroep en de andere landen neemt toe, en dat is een potentiële conflictbron.

### DE VOORSTELLEN VERZwakken DE NEDERLANDSE ECONOMIE

- Bedrijven en werknemers krijgen last van gemeenschappelijk beleid dat minder goed past bij Nederland.
- Het opgelegde economische beleid maakt zuidelijke landen concurrerender ten opzichte van Nederland.
- 'Verliezers' op de flexibelere arbeidsmarkt zien hun loon dalen en het sociale vangnet afnemen.
- Als vestigingsland wordt Nederland minder aantrekkelijk omdat de belasting voor bedrijven stijgt.
- Nederlandse verworvenheden zoals het pensioenstelsel komen onder druk te staan.

### DE VOORSTELLEN KOSTEN NEDERLAND GELD

- Onderlinge garanties vergroten de kans dat Nederland opdraait voor financiële risico's van landen of banken.
- Het bankenfonds vergroot het risico voor Nederlandse banken, daarom betalen en vragen zij meer rente.

### 'NIETS DOEN' VERGROOT DE KANS DAT DE EUROZONE UITEENVALT

- De voordelen van de interne markt blijven behouden terwijl de 'imperfecte' muntunie eindigt.

## POLITIEK

### DE VOORSTELLEN HEBBEN GEEN DRAAGVLAK

- Veel Nederlanders willen niet dat Europa meer macht krijgt en vinden dat Europa hen wordt opgedrongen.
- Nederlanders zijn niet bereid om meer te betalen voor andere (zuidelijke) eurolanden.
- De uitwerking van de voorstellen wordt een politiek compromis dat het draagvlak uitholt.

### DE VOORSTELLEN VERMINDEREN DE MACHT EN INVLOED VAN NEDERLAND(ERS)

- Nederlandse politici en burgers krijgen minder invloed op de eigen economie, begroting en bankensector.
- De democratische uitwerking blijft achter bij de overdracht van macht en financiële zeggenschap.

### DE VOORSTELLEN VERGROTEN POLITIEKE INSTABILITEIT EN LEIDEN TOT ONVEILIGHEID

- De centralisatie en schaalvergroting vervreemdt burgers verder van politici, wat onvrede aanwakkert.
- Burgers voelen zich geen Europees volk en willen zich niet onderwerpen aan gezamenlijke wetten.
- De voorstellen leiden tot herverdeling van geld binnen de eurozone en dat leidt tot sociale onrust.
- Politici verantwoorden zich nog steeds in eigen land en kunnen daarom geen stabiele compromissen sluiten.

## SOCIAAL-CULTUREEL

### DE VOORSTELLEN SCHADEN DE BESTAANDE NEDERLANDSE CULTUUR EN IDENTITEIT

- De Nederlandse identiteit en cultuur verwateren door uitwisseling van ideeën en normen, en door migratie.
- Nederlanders voelen zich geen Europeaan en hebben weinig op met de Zuid-Europese mentaliteit.

### SOCIAAL-CULTUREEL KUNNEN NEDERLAND EN EUROPA NIET VERDER SAMENWERKEN

- De culturen van eurolanden, zoals het arbeidsethos, verschillen zozeer dat samenwerking leidt tot onvrede.
- De economische dynamiek neemt toe, het aantal verliezers stijgt, zonder uitwerking van het sociale vangnet.